

In het vorige nummer van AdRem stonden twee visies over kerkasiel tegenover elkaar. Het gesprek ging daarna door: mensen reageerden rechtstreeks naar AdRem en op Facebook. Hier klonken onder meer de volgende (verkorte) overwegingen. Michel Peters zette ze op een rij.

KERKASIEL IN DE REPRISE

Kijk naar de geschiedenis, kijk naar diverse landen in de wereld, zelfs binnen de EU. Een kernpunt van democratie is dat minderheden meerderheid kunnen worden. Alleen daarom al moeten in een democratie de rechten van minderheden worden beschermd. Dat stelt grenzen aan wat een meerderheid mag beslissen. Een echte democratie beschermt de grondrechten van zijn burgers, rechten die desnoods via de rechter kunnen worden afgedwongen.

Henny Boschman, Hoofddorp

Democratie is het niet de meerderheid die beslist zonder rekening te houden met de minderheid, i.h.b. zwakke en verdrukte groepen!

Petra Barnard

[Kerkasiel staat] gewoon symbool voor 'wij vinden als kerk dat we moeten laten zien dat je zo niet met mensen omgaat'... met niemand niet... Je kan elke zondag preken over hoe we het ZOUDEN moeten doen... en sommigen preken DOOR te doen... beide is vanuit het hart en beide is intentioneel Gods liefde delen...

Birgit Jaarsma, Leiden

Ha Birgit, van Gerrit de Kruijff, mijn leermeester voor christelijke ethiek, heb ik geleerd voorzichtig te zijn in profetisch spreken als inzet voor politiek handelen. Het gebeurt vaak willekeurig en het slaat elk gesprek dood. Want je weet zeker dat God het met je eens is. Hij suggereert dat je dit spreken pas in allerlaatste instantie moet inzetten. Je wilt als kerk, als gelovige serieus genomen worden in de seculiere samenleving. Dan moet je die, met de daarbij behorende democratische processen ook serieus nemen.

Tjaard Barnard (in reactie op Birgit Jaarsma), Barendrecht

Remonstranten als vluchtelingenkerk
Natuurlijk is theologisch en filosofisch gezien kerkasiel noodzakelijk en juist in democratieën. Dit zou geen vraag moeten zijn, zelfs niet voor liberale VVD-stemmers/leden! Sommige Remonstranten hebben blijkbaar geen herinnering aan het feit dat ze zelf in de 17e eeuw als Remonstranten vluchteling waren. Antwerpen en Friedrichstadt waren toevluchtsoorden. Sommige Remonstranten vergeten blijkbaar dat kerkasiel niet in de eerste plaats over barmhartigheid gaat. Het gaat om de erkenning dat ook in democratische staten die zich liberaal noemen, bestuurd door partijen die zich liberaal noemen, onrecht kan en zal bestaan.

Christian Modehn, Berlijn

Liefde en barmhartigheid betonen
'In de tijd van enge machthebbers en een heleboel ellende lijkt het ons fundamenteel dat de kerk liefde en barmhartigheid toont. *Verbondenheid met al wat leeft* staat in de Remonstrantse geloofsbelijdenis. Zullen we kijken of we dat kleine stukje warmte met elkaar kunnen bewaren, in plaats van zeggen dat asielbeleid een zaak van de overheid is?'

Olga Bastmeijer & Merel Streng, Utrecht

Urgentie creëren in de kerk
Voor deze mensen maakt het alle verschil. De plek voor regelgeving is uiteraard de Tweede Kamer, maar gesprek komt er pas als er een urgentie ontstaat, bijvoorbeeld door... een stoere actie van een kerk die voor mensen in de bres springt.

Maarten van der Bijl, Rhenoy

Dag Tjaard, precies jouw standpunt heb ik op Radior laatst verwoord. Volgende week is 'vijf dagen' (Radior)



bij het kerkasiel en mag ik op vrijdagavond nog eens hetzelfde zeggen.

Arnold Huijgen, Kampen

Kerkasiel: noodzakelijke noodsporang
Kwaad is een glijdende schaal die – in dit geval – begint met eigenbelang boven humaniteit plaatsen en *eigen volk eerst* tot beleidsuitgangspunt maken. Het leidt tot criminaliseren, dehumaniseren en *wegzuiveren* van groepen.

Minder, minder, minder Marokkanen bijvoorbeeld. Wie dat ziet aankomen moet zijn geweten laten spreken, God laten spreken zo je wilt, vóórdát het zo ver is. Profeten waarschuwen vóórdát het te laat is. Gods gelijk, het evangelie, niet ons eigen gelijk telt. Vluchtelingen help je, naar vermogen, hoeveel het er ook zijn. In navolging van Jezus. Onafhankelijk van politieke processen.

Wim Nusselder, Den Haag

Averechtse uitwerking voorkomen

Ik geloof, samen met Mahatma Gandhi, dat er enige ruimte moet zijn voor burgerlijke ongehoorzaamheid – als het democratische proces stopt en geen goede dialoog oplevert. Ik geloof daarom dat voorstanders van burgerlijke ongehoorzaamheid, bijvoorbeeld kerkasiel, serieus moeten overwegen of hun standpunt wel goed overkomt – en niet averechts zal uitwerken. Als het onverhoopt averechts uitwerkt: dan toch niet doen.

Jethro Zevenbergen, Rotterdam